



Foto: Petr Veinhauer

Hasičská soutěž velcí žáci - útok

Z radnice

VÁŽENÍ SPOLUOBČANÉ

Z pátku 26. června na sobotu 27. června někdo odcizil z našeho místního hřbitova dva umělohmotné kontejnery na vodu, které Vám sloužily jako zdroj vody pro zalévání kytíček a trávy na hřbitově. Umělohmotné kontejnery byly postaveny na železných podstavcích, ke kterým byly také pevně připevněny. Více zabezpečeny nebyly, protože jsem se naivně domníval, že z takovéhoho pietního místa, jakým hřbitov je, tak nemohou být ukradeny. Mýlil jsem se! Zarážející a velmi pravděpodobné však je, že je asi ukradl občan Jíloviště, nebo dal alespoň zloději tip, že jsou na hřbitově umístěny. Nedokážu si totiž jinak představit, jak by se zloděj o nich mohl dozvědět.

Ke všemu 29. června dopoledne kolem 11,30 hod. před OÚ zloděj rozbil přední sklo u zaparkované Fabie a ukradl z ní jejímu majiteli peněženku se všemi doklady. Drzost zlodějů již opravdu nezná mezí!

K tomu stále trvá nepořádek kolem kontejnerů na tříděný odpad i celkový nepořádek v obci, a proto Vás moc prosím a žádám o spolupráci!

Všimněte si, co se děje kolem Vás, chraňte si svůj i obecní majetek. Jestliže jste viděli občana, který dělá nepořádek v obci, nebojte se jeho jméno oznámit na OÚ nebo zavolejte na mé mobilní číslo 602232842. Také v případě, že budete mít podezření, že by mohlo dojít k trestnému činu, neváhejte a zavolejte na policii do Mníšku pod Brdy (mobilní telefonní číslo 737736581), nebo opět kontaktujte mne. Bez Vaší pomoci nejsme schopni v obci zajistit pořádek a bezpečnost. Za Vaši spolupráci Vám předem moc děkuji!

Karel Dostálek

NEPOVOLENÉ STAVBY V KATASTRU OBCE JÍLOVIŠTĚ

V katastru obce Jíloviště se začínají rozmáhat nepovolené stavby. Konkrétně jde o nepovolenou rekonstrukci občerstvení na Cukráku, nepovolené odstranění a nepovolenou stavbu chaty č.e. 053. K tomu přibyla nepovolená rekonstrukce chaty č.e. 146 a již dříve nepovolené zvětšení chaty č.e. 147. Vše v lokalitě Na Hájensku. Rozsah nepovolených staveb je různý a také je různý postoj jejich stavebníků k porušení stavebního zákona. Každý z nich má ze svého hlediska „objektivní“ příčiny zahájení nepovolené stavby. Někteří se za svůj prohřešek omlouvají, jiní jsou přesvědčeni, že když jim byla povolena rekonstrukce chaty, mohou bez stavebního povolení chatu zbourat a postavit si nepovolenou chatu novou, i když ta jim byla Stavebním úřadem v Mníšku pod Brdy zastavena.

Proto Vás asi bude zajímat, jaké kroky musí obec a Stavební úřad v Mníšku pod Brdy v případě nepovolených staveb udělat. Při jejím zjištění je **povinností obce** tuto skutečnost nahlásit na Stavební úřad v Mníšku pod Brdy. Ten na základě místního šetření na místě stavby zjistí, zda jde skutečně o „nepovolenou“ stavbu a v případě, že se to potvrdí, zastaví ji a zahájí řízení o jejím odstranění podle § 129 odst.1 písm. b) stavebního zákona. Všichni účastníci tohoto řízení mohou k této nepovolené stavbě sdělit své námitky a připomínky. V případě, že si stavebník během tohoto řízení podá žádost o dodatečné stavební povolení, je řízení o odstranění stavby přerušeno, ale stavebník musí prokázat, že stavba je v souladu s veřejným zájmem, zejména s územní plánovací dokumentací, cíli a záměry územního plánování, obecnými technickými požadavky na výstavbu, technickými požadavky na stavby a zájmy chráněnými zvláštními předpisy. Při splnění všech těchto podmínek mu bude vydáno dodatečné stavební povolení, ale v opačném případě musí být nepovolená stavba odstraněna.

Za přestupek, že zahájil nebo již postavil nepovolenou stavbu, je se stavebníkem zahájeno správní řízení podle § 178 stavebního zákona a stavebník je za tento přestupek pokutován. Výši pokuty si stanovují příslušné stavební úřady v rozmezí, které je uvedeno v § 179, a to v případě přestupku fyzické osoby nebo § 181 při přestupku právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby. V naší

obci je kompetentní tyto přestupky řešit Stavební úřad v Mníšku pod Brdy. Výši pokuty se obec nedozví, protože není účastníkem tohoto správního řízení, a proto ji nemůže ani rozporovat.

K nepovolené stavbě se obec vyjadřuje pouze z hlediska územního plánu. Například v případě rekonstrukcí chat v chatové zástavbě Na Hájensku platí podle platného územního plánu obce Jíloviště, že chaty nesmějí při rekonstrukci měnit svůj charakter ani objem. Podle tohoto platného územního plánu je také možné v této chatové lokalitě rekolaudovat chatu na trvalé bydlení, ale jen za podmínky, že pozemek, na kterém je chata postavena, má minimální velikost 800 m² a že přístupová komunikace k ní má odpovídající parametry, tj. minimální šířku 6 m. Lokalita Na Hájensku tuto druhou podmínku nesplňuje.

Na zasedání č. 24/2009 zastupitelstvo obce schválilo usnesení, ve kterém odsouhlasilo, že v novém územním plánu bude navrženo umožnění budoucích rekonstrukcí a modernizací chat v lokalitě Na Hájensku i při zvětšení jejího objemu, ale maximálně do 25 % plochy pozemku. Tři nepovolené stavby od konce roku 2010 nebudou tedy tento nový územní plán porušovat.

Zastupitelstvo obce Jíloviště na zasedáních č. 24/2009 a 25/2009 vyjádřilo nesouhlas s postupem stavebníka, který bez stavebního povolení odstranil a následně postavil chatu č.e. 053.

Karel Dostálek

PROTIHLUKOVÉ VALY

Dne 25. 6. 2009 byly nově vybudované protihlukové stěny kolem komunikace I/4 v naší obci zkolaudovány. Obyvatelé rodinných domů, postavených v její blízkosti, si od těchto protihlukových stěn slibovali, že dojde ke snížení hlukové zátěže na jejich pozemcích. Výsledkem jsou ale bohužel zklamání. Sníženou hladinu hluku nezaznamenali a někteří naopak místo stále intenzity hluku slyší hluk projíždějících motorových vozidel nárazově a to je pro ně velmi nepříjemné. Proč tomu tak je?

Znovu jsem si prostudoval výsledky hlukového měření z roku 2005, které sloužily jako podklad projektové dokumentace protihlukových valů, a upozornil bych na tento nejdůležitější fakt:

- a) dle nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací č. 148, §11 odst.1 je hygienický limit hluku ve venkovním chráněném prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb roven:

$L_{Aeq,16h} = 55 \text{ dB/A/ pro den, A je korekce}$

$L_{Aeq,8h} = 45 \text{ dB/A/ pro noc}$

- b) dle přílohy č. 3 je pro stavbu v okolí komunikací, kde je hluk z dopravy na těchto komunikacích převažující, je hygienický limit hluku roven:

$L_{Aeq,16h} = 60 \text{ dB/A/ pro den}$

$L_{Aeq,16h} = 50 \text{ dB/A/ pro noc}$

- c) dle přílohy č. 3 je pro tzv. *starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích* hygienický limit hluku roven:

$L_{Aeq,16h} = 70 \text{ dB/A/ pro den}$

$L_{Aeq,16h} = 60 \text{ dB/A/ pro den}$

Jen pro Vaše srovnání - u obytných místností je hygienický limit hluku roven:

$L_{Aeq,16h} = 40 \text{ dB pro dobu mezi 6,00 a 22,00 hodinou}$

$L_{Aeq,16h} = 30 \text{ dB pro dobu mezi 22,00 a 6,00 hodinou}$

Protihlukové stěny v naší obci byly vyprojektovány pro starou dopravní zátěž z provozu dopravy na komunikaci I/4. Pro ni platí, jak jsem již uvedl výše, že hygienický limit hluku je pro denní dobu 70 dB/A/ a pro noční dobu 60 dB/A/. Při hlukovém měření v červenci roku 2005 byla nejvyšší hluková hladina naměřena u domu č.p. 71 Na Zvonici (KB11) 69,1 dB ve dne a 62,8 dB v noci. Další vysoká hluková hladina byla naměřena před rodinným domem č.p. 69 (KB9) 66,3 dB ve dne a 60,5 dB v noci, před okálem č.p. 142 (KB6) 67,9 dB ve dne a 64,6 dB v noci a například před rodinným domem č.p. 169 (KB7) bylo naměřeno 57,8 dB ve dne a 51,5 dB v noci.

Při kolaudaci protihlukových stěn muselo ŘSD předložit Krajské hygienické stanici nové měření hlukové zátěže v okolí komunikace I/4 a tak prokázat, že v měřicích bodech nedošlo k překročení hygienického limitu hluku 70 dB ve dne a 60dB v noci. Nové měření provedla firma MERTL AKUSTIKA s.r.o. mezi 16. až 18. červnem tohoto roku v denní a noční době, a to ve 14 kontrolních bodech shodných s hlukovou studií z července roku 2005 a navíc se k tomu přidalo dalších 9 kontrolních bodů podle přání Vás, občanů, kteří jste si stěžovali na zhoršené hlukové zatížení z provozu dopravy na komunikaci I/4.

Nové měření proběhlo tak, že ve vzdálenosti 7,5 m od osy krajního vnějšího jízdního pruhu I/4 směrem na Příbram byl umístěn referenční kontrolní bod. V tomto bodě bylo provedeno 24 hodinové měření hluku, a to zvlášť pro denní a noční dobu. Od 6,00 do 22,00 hod. byla naměřena hluková hladina o velikosti $76,2 \pm 1,5$ dB a v noci od 22,00 do 6,00 hod. $70,8 \pm 1,5$ dB. Celkem za tuto dobu projelo za 24 hodin po komunikaci I/4 29 247 motorových vozidel. Z průběhu hlukové zátěže je patrné, že v denní době se vyzařovaný hluk mění poměrně málo. V noční době postupně klesá. Nejnižší hluková zátěž byla naměřena kolem 2 hod. ranní, ale kolem 4 hod. opět začal vyzařovaný hluk narůstat. Důsledek toho je, že v noční době dochází k poklesu hlukového zatížení pouze o 5,4 db. Tato hodnota ukazuje, že i v nočních hodinách je na komunikaci I/4 značný provoz a to i těžké nákladní dopravy.

Porovnávací měření hlukové zátěže blízko chráněné zástavby bylo provedeno ve 23 kontrolních bodech, které jsou uvedeny v příložené situaci a jsou označeny jako KB, a to v délce 2 hodin, vždy ve stejném časovém úseku, ve kterém bylo měřeno v referenčním kontrolním bodě u komunikace I/4. Takto naměřené hlukové zatížení bylo přepočítáno na celou denní a noční dobu a tím bylo zaručeno, že interval spolehlivosti byl přibližně 95 %.

Výsledek měření dokazuje, že pro denní dobu v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru je ve všech kontrolních bodech hygienický limit pro tzv. starou dopravní zátěž **prokazatelně dodržen, tedy nepřekračuje 70 dB.**

Také pro noční dobu (s výjimkou kontrolních bodů KB 22 (Motorest Jíloviště) a KB 21 (rodinný dům č. p. 151) je hygienický limit hluku pro tzv. starou dopravní zátěž **prokazatelně dodržen, tedy nepřekračuje 60 dB.**

- Díky protihlukové stěně PHS 1 došlo k největšímu poklesu hlukové zátěže v kontrolním bodě KB 11 (rodinný dům č.p 71) o cca 8 dB.

- U protihlukové stěny PHS 2 došlo v kontrolním bodě KB3 k minimálnímu poklesu hlukové zátěže o cca 4 db.

- U protihlukové stěny PHS 4 v kontrolním bodě KB9 došlo k poklesu hluku o cca 7,5 dB, ale v kontrolním bodě KB 10 již jen o 3,4 dB.

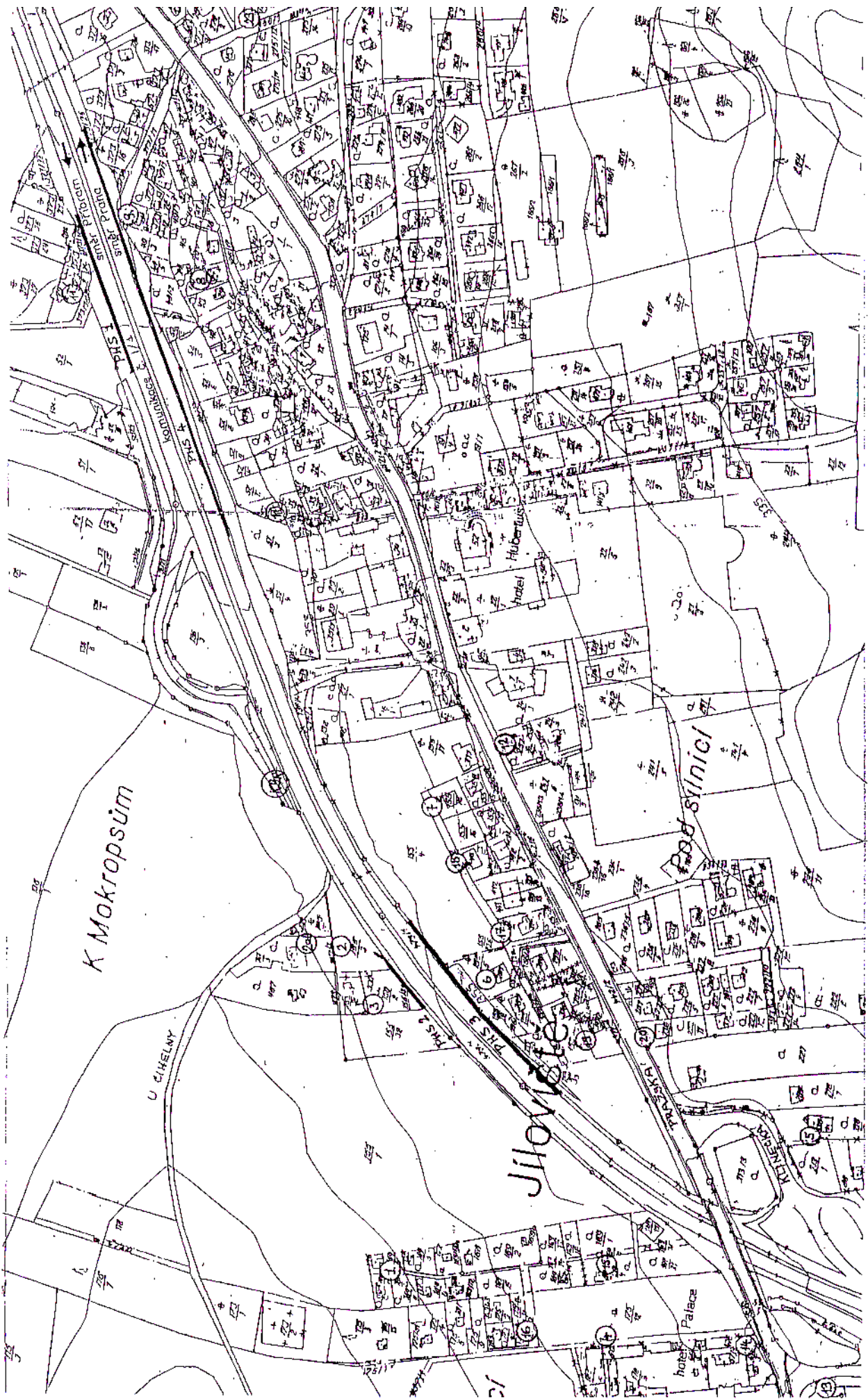
- Naopak v kontrolním bodě KB 7, KB 18 došlo ke zvýšení hlukové zátěže o cca 5 db.

Závěr kolaudačního řízení je, že ŘSD musí jednak zajistit prodloužení protihlukové stěny PHS 3 podle projektové dokumentace pro stavební povolení, ale také snížit hlukovou zátěž v místě KB 21 pod 60 dB na základě protihlukového opatření, navrženého projektantem.

Na závěr tohoto článku bych chtěl pozvat každého občana, který bude mít zájem nahlédnout a prostudovat „Protokol o autorizovaném měření č. A–2009-2-09“, aby navštívil OÚ Jíloviště, kde je mu tento protokol k dispozici.

A úplně na závěr: po konzultaci s projektanty protihlukových valů - paní Ing. Veverkovou a panem Ing. Mertlem, vedoucím týmu pracovníků firmy MERTL AKUSTIKA s.r.o., jsem zjistil, že v teoretickém případě, kdyby se ŘSD rozhodlo pro splnění limitu hlukového zatížení 60 dB/A/ ve dne a 50 dB/A/ v noci, by se protihlukové stěny musely vybudovat souvisle po celé délce komunikace I/ 4 a jejich výška by musela být 5 až 8 m. Finanční náklady na takovou stavbu by se pohybovaly kolem 150 mil. Kč.

Karel Dostálek



Dopis Paní Fidrmucové

Vyjádření k článku „Tlaková zkouška veřejného kanalizačního řadu Na Hájensku“ uvedenému ve Zvonici 1/2009

Není tajemstvím, že „paní obyvatelka Hájenska“, která si stěžuje na znečištění své kopané studny jsem já, Marie Fidrmucová a sousedem je pan starosta, autor uvedeného článku.

V roce 2004 jsem díky mimořádnému zápachu vody zjistila znečištění mojí studny. Vůbec není pravda, že se jedná o dlouhodobé bakteriologické znečištění, jak se snaží vás občany Jíloviště přesvědčit autor uvedeného článku. Není to pravda i proto, že přesně v té době mi sám můj soused pan starosta sdělil, že má poruchu na fekální jímce, která mu přetekla tak, že má sklep plný fekálií. Následné rozboru vody z mojí znečištěné studny potvrdily, že se jedná o novou bakteriologickou zátěž. Místní šetření provedla již v roce 2004 Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) a na jeho základě uznala mou stížnost za oprávněnou.

Pochopím, že tato situace mohla nastat. Proto byla moje studna několikrát vyčištěna a já se domnívala, že je vše vyřešeno, ale opak byl pravdou. Nová znečištění se mi ve studni objevují stále. Nepochopím, že musí být znečišťována z jímky mého souseda, ale nejbližší zdroj a sled předešlých událostí to nabízejí. Fekální jímka pana starosty je totiž umístěna nad mojí studnou po spádu podzemních vod v rozporu s projektovou dokumentací a stavebním povolením. Toto je i závěr šetření hejtmána středočeského kraje, které nabízím k nahlédnutí. V přesvědčení, že jednání respektive nečinnost příslušných úřadů v této záležitosti neodpovídá principům demokratického právního státu a dobré správy, jsem se obrátila se žádostí o pomoc na úřad Veřejného ochránce práv. Ani ten ve svém vyjádření nepotvrdil, že je zmíněná fekální jímka nepropustná. Naopak konstatoval – byť údajně již promlčenou – právní závadnost postupu úřadů, které pouze tiše přihlížely k provedení předmětné stavby v rozporu s projektovou dokumentací i stavebním povolením. Přitom stavební úřad v Mnšku, který je v této záležitosti dlouhodobě nečinný a nereaguje ani na výzvy správních orgánů, mi nařizuje provedení stavebních úprav mojí studny – jako bych já byla viníkem závadného stavu. Studna je přitom dle vyjádření soudního znalce zcela v pořádku a odpovídá požadavkům ČSN.

Musím si položit otázku, zda by prošlo někomu jinému z obyčejných občanů si něco postavit v rozporu s projektovou dokumentací a se stavebním povolením s tím, že se to bez připomínek zkolauduje? Asi ne. Proč to v tomto případě prošlo starostovi obce? Musím si položit i další otázku. Není s podivem, že se znečištění objevilo ne moc dlouho po tom kdy byla dokončena na Hájensku kanalizace s přípojkami a kdy se postupně objevovalo i poměrně velké množství závad na jiných jímkách? Nechci očerňovat našeho pana starostu. Chci jen, aby byl řádně zjištěn a potvrzen zdroj znečišťování a provedena náprava závadného stavu tak, aby bylo nadále zamezeno znehodnocování vody mojí studny a já měla znovu ve studni použitelnou vodu. Nechci to už po něm, ale po zastupitelstvu obce, protože k panu starostovi jsem díky jeho přístupu k řešení celé záležitosti za posledních 5 let úplně ztratila důvěru. Chci toho moc? Myslím, že ne. Bráním jen svůj majetek tak, jak předpokládám, že by to dělali i ostatní občané obce.

Mrzí mne, že za pět let se nestalo nic, co by se dalo nazvat „řešením problému fekálního znečištění mé studny“. Mrzí mne, že různými kontrolami tu muselo být již promrháno tolik peněz, že případné přemístění fekální jímky mého souseda podle původního projektu by asi vyšlo levněji. Kolik to přineslo zbytečných nepříjemností a vyvolaných sousedských sporů. Proč se kolem toho případu pořád jen mlží a říkají se nepravdy jako v poslední Zvonici? Proč se neustále říká jen to, co se „někomu“ hodí? Mrzí mne, že se naznačuje, že kvůli mně obec přijde o finanční prostředky ve statisících korun. Nepřijde obec o tyto prostředky spíš proto, že někdo má něco dělat, a to nedělá, nebo to nedělá jak má? Nechci vás unavovat výčtem

výsledků různých zkoušek znějících jednoznačně v můj prospěch, ale nemohu jen tiše sedět a nechat se donekonečna poškozovat i ve vztazích k vámi, občanům obce.

Uvítala bych, kdyby zastupitelstvo obce začalo nezaujatě jednat a přestalo věřit dílčím informacím od jediné osoby. To, co uvádím ve své reakci na Váš článek, mám podložené šetřením hejtmána středočeského kraje i dalšími výše zmíněnými nezávislými posudky (ČIŽP, soudněznalecký posudek z oboru hydrogeologie, výsledky šetření Veřejného ochránce práv). Ty ráda předložím třeba i k otisknutí ve Zvonici.

Prosím o uveřejnění mého vyjádření.

S pozdravem

Marie Pídemusová

6.5.2009

blatná 99

Dopis měl být otištěn v minulém vydání Zvonice. Za redakci se pisatelce omlouvám a zveřejňujeme dopis v tomto čísle.

Jan Vorel

POZNÁMKA MANŽELŮ DANY A KARLA DOSTÁLKOVÝCH K VÝŠE UVEDENÉMU ČLÁNKU

Opět, tak jako již mnohokrát za pět let, které uplynuly od první stížnosti pisatelky výše uvedeného článku, prohlašujeme, že domovní čerpací jímka a domovní kanalizační přípojka, které se nacházejí na pozemku parc. č. 197/5, jehož jsme majiteli, **nebyly a nejsou zdrojem znečištění fekáliemi kopané studny pisatelky**. Tuto skutečnost potvrzují dvě tlakové zkoušky na nich provedené, které prokázaly vodotěsnost domovní čerpací jímky dle normy ČSN 75 6909 č. 1 a těsnost domovní kanalizační přípojky dle normy ČSN EN 1610 a ČSN 75 6909. Na základě této skutečnosti si udělejte sami názor na obsah výše uvedeného článku.

Dana a Karel Dostálkovi

POZNÁMKA STAROSTY K VÝŠE UVEDENÉMU DOPISU

Jeho pisatelka má pravdu. Této kauze již bylo věnováno hodně času, peněz a papíru. Byla podána dvě trestní oznámení, řešily ji různé státní instituce od České inspekce životního prostředí až po úřad Veřejného ochránce práv, ale dosud vyřešena nebyla. Podstatné na ní je to, že pisatelka ani další obyvatelé lokality Na Hájensku nikdy neměli ve svých studních kvalitní pitnou vodu a tento stav trvá i nadále. To byl také důvod, proč obec v této lokalitě vybudovala obecní vodovod, obecní tlakovou kanalizaci a dala tak jejím občanům možnost používat vodu ze svých studní jen na zalévání svých zahrad. Ve výše uvedeném dopise jsou nepřesné až nepravdivé údaje, na které bych měl reagovat, ale touto krátkou poznámkou to nelze. Také zastupitele obce pisatelka vyzývá, aby začali „nezaujatě“ jednat a proto i oni by se měli k němu vyjádřit a vše uvést na pravou míru. Pro uveřejnění této odpovědi se nabízí příští číslo Zvonice. Otázkou však je, zda takovýto dopis měl být ve Zvonici uveřejněn, a když už se tak stalo, tak zdali na něj má vůbec nějaký smysl odpovídat. Vážení občané, jaký je Váš názor?

Karel Dostálek

Legalizace plynofikace obce

Již v minulém čísle jsem informoval o probíhající dokončování plynofikace obce, respektive její legalizace. V tuto chvíli probíhá podepisování smluv o věcných břemenech. Všichni účastníci jednotlivých řízení již byli obesláni dopisy s informací o postupu a smlouvě o věcném břemenu. **Prosím všechny, kteří dostali tento dopis a ještě smlouvu nepodepsali**, nebo ještě nejsou domluveni na postupu při podpisu smlouvy, či mají k postupu nějaké výhrady, **aby mě kontaktovali prostřednictvím telefonu 777 093 088**. V současné době již probíhají dovolené, proto bych se rád domluvil na možných termínech s každým z účastníků.

Jan Vorel

Turistický a cykloturistický průvodce s mapou okolí Jíloviště

Obec Jíloviště připravila pro Vás občany a turisty navštěvující obec Jíloviště a její okolí turistického a cykloturistického průvodce, ve kterých se seznámíte jednak s turistickými a cykloturistickými trasami, ale také s informacemi o obci Jíloviště spolu s přehlednou uliční mapkou. Na přípravě průvodců se sponzorsky podíleli: Srba Servis s.r.o., Restaurace U Hastrmana, Motorest Jíloviště a Hotel Cinema Palace.

Průvodce lze zakoupit na obecním úřadě Jíloviště.

Karel Dostálek, Jan Vorel

K pořízení nového územního plánu

(Zpracovala a svými názory v rámečku doplnila L. Fatková.)

Některých zasedání OZ se v roce 2007 a 2008 zúčastnila slečna Helena Straková - studentka České zemědělské univerzity v Praze, Fakulta životního prostředí, Katedra staveb a územního plánování. Připravovala svou diplomovou práci s názvem: „Podkladová studie se zaměřením na možnosti rozvoje obce Jíloviště.“

Podívejme se na některé stránky její práce.

První částí jsou různé analýzy, potřebné k vypracování dalších plánů.

Z analýzy prostorového uspořádání sídla jako celku: „*Historické jádro není plynule ohraničeno a plynule přechází do okolní zástavby.*“

Funkční kostra sídla je nečitelná – centrum je mírně posunuto od původního centra obce směrem na západ. Nachází se zde sféra smíšených funkcí (služby, obchod, občanské vybavení). Dále jsou v obci chaoticky rozmístěné zastávky MHD – docházková vzdálenost ze západního okraje obce na nejbližší zastávku je 15 minut chůze“.

Nevidím problém mít centrum obce větších rozměrů. V případě Jíloviště od lípy u Lipové ulice až k fotbalovému hřišti. Problém zastávek by se mohl řešit konečnou stanicí u mostu na Všenorské. O této možnosti se hovořilo už při plánování nájezdu na Strakonickou.

Z analýzy obyvatelstva a sociálních faktorů ve srovnání s ostatními obcemi regionu:

„...populace obce Jíloviště má nejvyšší zastoupení od úplného středního vzdělání s maturitou až po vysokoškolsky vzdělané. Je možné, že vzdělanost souvisí s blízkostí Prahy, popřípadě, že se zde vyskytovala elita již od první republiky.

V obci se nenacházejí problémové skupiny. Obyvatelé vycházejí s ostatními obyvateli, kteří jsou původem odjinud, na dobré úrovni.“

Kéž nám toto hodnocení vydrží i nadále!

Problémová analýza z hlediska životního prostředí: *„Hluk a znečištění z rychlostní komunikace 1/4 Strakonická a z tranzitního průjezdu do Všenor a Trnové přes obec.“*

Z hlediska estetiky: *„rychlostní komunikace 1/4 a vysílač Cukrák - výrazná negativní dominant, rodinné domy Na Močidlech, restaurace v centru obce při Pražské ulici a 6 domů typu Okal – nevhodné architektonické zpracování.“*

Se vším nesouhlasím nebo jsem si již zvykla.

Co znamená slovo SWOT, tolik používané při tvorbě nového ÚP ve spojení s naší obcí.

S (strengths) – silné stránky: přírodní fond - lesy, pastviny, skály

W (weaknesses) – slabé stránky: 1/4-hluk, znečištění, závislost na Praze, obec nemá školství

O (opportunities) – příležitosti: protihluková stěna, nový nájezd na 1/4, sportovní potenciál, rozvoj cestovního ruchu, nárůst počtu obyvatel (vyšší hustota), ekonomický rozvoj obce

T (threats) – hrozby: rozpínání měst do okolní krajiny bez občanské vybavenosti a s nízkou hustotou obyvatel, závislost na Praze, 1/4-větší provoz, tím hluk i znečištění, nedostatečná kapacita zdroje vod, popř. jejich znečištění.

Nastínění možných vývojových tendencí v obci obsahuje: **„Pozitivní scénář budoucího vývoje obce“ :**

„Pro naplnění principu trvale udržitelného rozvoje je třeba splnění podmínek ekologických, ekonomických a sociálních. Pomocí územně plánovací dokumentace – ÚP by měly být určeny rozvojové plochy obce, včetně jejich funkčního zaměření (bydlení, služby, komerční sféra, infrastruktura). Rozvojové plochy, které budou vytvářet pracovní pozice pro místní obyvatelstvo, přispějí k ekonomické soběstačnosti obce, která nebude již tak závislá na hlavním městě.

Rozvojová plocha, která zaměstná místní obyvatele, bude zaměřena nejlépe na sektor služeb.“

Ve své rozvojové politice by měl mít vliv na budování rozvojových ploch i Středočeský kraj, aby infrastruktura vyhovovala potřebám rozvoje, byly respektovány zájmy ochrany životního prostředí, požadavky obyvatelstva kraje a regionu a trvale se zlepšovala kvalita života.

Přesvědčili jsme se, že s připomínkami k výstavbě v Trnové jsme jako obec neuspěli.

Jaký pohled na tuto problematiku máte vy, vážení občané?

Ze všenorské školy

Ve spolupráci s Českým červeným křížem probíhal v jarních měsících na naší škole projekt zaměřený na výchovu k péči o zdraví. Jednotlivé akce projektu se konaly jak během vyučování, tak o víkendech a při závěrečném soustředění.

25.4. Den s první pomocí (6. - 7. třída)

27.4. Kurz resuscitace a umělého dýchání pod vedením specialistů (19 žáků 4. - 9. třídy)

5.5. Hlídky mladých zdravotníků (4. místo v regionální soutěži Prahy 4, 5 a Prahy-západ)

24. - 31.5. Pobyt v Krkonoších s příspěvkem a odbornou pomocí okresního studijního střediska Českého červeného kříže Praha-západ.

Osmá třída, ve které je letos 19 žáků, navštívila Úřad práce Praha-západ. Volba střední školy

a budoucího povolání je pro žáky základních škol věc nesmírně obtížná. Pomocnou ruku žákům i rodičům podává průběžná výchova k volbě povolání, která má za úkol naučit žáky objektivně ohodnotit své schopnosti a nabídnout možnosti dalšího studia. Součástí této přípravy je i pravidelný program v informačním a poradenském středisku úřadu práce pod vedením specialisty - psychologa práce.

Ekologického dne se zúčastnily všechny třídy školy. Tradiční úklid břehu Berounky i širokého okolí školy přinesl plné pytle odpadků, takže jsme si opět ověřili, že lidí, kterým je naše životní prostředí lhostejné, je stále dost.

Na víkendové přírodovědné soutěži Zelená stezka – Zelený list ve Vraném nad Vltavou nás reprezentovali žáci mladší i starší kategorie.

Čtvrtáci si doplnili své znalosti z vlastivědy ve Štefánikově hvězdárně v Praze na Petříně pořadem „Země jako planeta“.

První, druhá a třetí třída uspořádaly malou akademii ke Dni matek.

Každoročním vyvrcholením atletické sezóny je okresní přebor o Pohár rozhlasu. Na Barrandově naši školu reprezentovalo 11 borců.

V. Veselý



Hasiči

Zásahová jednotka

V sobotu 16. května 2009 soutěžilo v požárním sportu 7. okrsku družstvo mužů: *Michal Petřík, Tomáš Trkovský, Pavel Křišťůfek, Pepa Obermajer, Petr Matys, Zdeněk Trkovský, Karel Neuman*. Druhé místo za domácími hasiči z Klínce je dobrým výsledkem. Vzhledem k přípravě dvou družstev dětí na II. kolo - PLAMEN nebylo na vlastní trénink mnoho času. Škoda, že jsme neměli zastoupení v kategorii žen.

Výsledný čas našeho družstva byl postupový a v sobotu 6. 6. 2009 jeli naši hasiči na okresní soutěž v požárním sportu do Zvole. Kromě požárního útoku na vodu se na okresní soutěži provádí i štafeta jednotlivců a štafeta 4x 100 m. Závodníci překonávají bariéru, kladinu, proskakují „oknem“ a provádí práci s hadicemi a minimaxem.

V trochu pozměněné a rozšířené sestavě: *Michal Petřík, Tomáš Trkovský, Pavel Křišťůfek,*

Pepa Obermajer, Jan Hudeček, Dan Hudeček, Karel Neuman, Pepa Nový - vybojovali naši chlapci pěkné 5. místo, za které přivezli domů pohár. Soutěže se zúčastnilo 10 hasičských sborů.

13. 6. 2009 soutěžili na hasičských závodech u příležitosti 130. výročí založení dobrovolných hasičů v Čisovicích naši muži i ž e n y !

Družstvo mužů „A“: *Michal Petřík, Tomáš Cígler, Mirek Petřík st., Tomáš Trkovský, Dan Hudeček, Karel Neuman, Pavel Křišťůfek.*

Družstvo mužů „B“: *Martin Kovařík, Martin Zima, Karel Špaček, Mirek Petřík ml., Standa Matys, Jan Hudeček, Radek Moureček.*

Za ženy nastoupily: *Denisa Pospíšilová, Monika Čámská, Lucka Čámská, Hana Krejčová, Eva Verbeščuková, Tereza Marková a Jitka Marková ml. .*

Sběr starého železa

V časově náročném soutěžení uskutečnili naši chlapci v neděli 31. 5. 2009 sběr železného šrotu v obci. Děkujeme všem občanům za spolupráci!

PLAMEN

Letošní jarní střídavé počasí nebylo přípravě mladých hasičů příliš nakloněno. S napětím jsme očekávali předpověď na sobotu 23. 5. 2009. Déšť nebo slunce? Fotbalové hřiště v Masečíně, kam se soutěž přesunula z plánované osady Askalona, bylo celý den zalité sluncem. Mezi jednotlivými disciplínami si děti užívaly moc pěkného přilehlého dětského hřiště s kolotočem, skluzavkou atd.

Naše výprava měla 20 dětí, protože se nám konečně podařilo dokončit přípravu s družstvy v mladší i starší kategorii. Na soutěž nás odvezl autobus pana M. Uhra z Mníšku. Řídil ho pan Lébl z nedalekého Bojova. Děti ho znají z příměstské linky 318, kterou jezdí do školy.

Na pěti disciplínách, za připočtení výsledků z podzimního branného závodu a hodnocení celoroční činnosti ze záznamů v kronice bylo družstvo „starších“ na celkovém druhém místě. Děti dostaly medaile a dva poháry. Ten druhý byl za nejrychlejší požární útok na vodu, který se jim v minulém ročníku tolik nepovedl. Z 6 družstev byli na prvním místě hasiči ze Sloupu.

Náš sbor reprezentovali: *Fanda Andres, Denisa Pospíšilová, Natálie Týmichová, Sína Černá, Jana Krejčová, Milan Černý, Áda Šedivá, Lukáš Hudeček, Áda Kratochvílová a Dominik Rybár.*

I v mladší kategorii byl dlouho útok našich dětí nejrychlejší, ale pak se povedl ještě lépe dětem ze Slap a naši byli z celkového 5. místa zklamáni, přestože si odnesli drobné sportovní ceny. Umístění mezi 9 zúčastněnými sbory, při prvním startu v soutěži, je velmi pěkné a věříme, že dále bude jen lepší. Také v mladší kategorii sklízeli ovoce své péče o mladé hasiči ze Sloupu – I. místo.

Nás reprezentovali: *Verča Rybárová, Julča Holubová, Radek Holub, Isa Andresová, Kuba Rába, Martin Šmíd, Hanka Černá, Honzík a Evička Veinhauerovi.*

Poděkování patří celému týmu, který děti připravoval, těm, kteří byli celý dlouhý den vystaveni žhavému slunci jako rozhodčí, i maminkám a tatínkům, kteří přijeli své děti povzbudit.

Letos už s námi nemohl cvičit Pepa Nový. Byl však s námi na závodech a pomáhal dětem s přípravou na disciplínách i radou. Po prázdninách začne studovat na střední škole. Hodně úspěchů, Pepo.

Hezké prázdniny plné sluníčka přejeme všem dětem. V září zase nashledanou!





Foto P. Veinhauer

Co chystáme ?

18. 7. 2009 účast na tradiční soutěži v Klínci.

Zprávy za hasiče – Fatková

Fotografie z výletů turistického oddílu



Dětský sportovní den

Po hezkém sobotním odpoledni, které připravil pro děti k jejich dni hotel CINEMA PALACE, pozvali chlapce a děvčata na druhý den, v neděli 31. 5. 2009, na tradiční sportovní odpoledne i sportovci.

Dvojice hlavních pořadatelů, M. Hrubá a V. Pospíšilová, měla největší starost o počasí. Přestože předpověď nebyla moc příznivá, déšť se Jílovišti v uvedené odpoledne vyhnul.

Do soutěžního klání se přihlásilo celkem 39 dětí, které pořadatelé rozdělili do sedmi skupin podle věku. Ty nejmenší ještě neoslavily své druhé narozeniny, nejstarší byly ročník 1996. Pro všechny závodníky byly připraveny běžecké dráhy dlouhé podle věku dětí, pro starší střelba, hod granátem, hod na plechovky a skákání v pytli. Malí měli místo granátu tenisový míček, nestříleli ze vzduchovky ani neskákali v pytli, ale soutěžili na odstrkovadlech.

Pro děti, které se do soutěží nepřihlásily, bylo připraveno „lovení rybiček“, stříkání ze džberové stříkačky na plechovky za pomoci našich hasičů. To vše si vyzkoušeli pro pobavení i závodníci. Během celého odpoledne se mohly děti občerstvit připraveným ovocem, mlsat cukrovinky i posílit se buřtíkem na grilu nebo nakrájeným koláčem.

Uspořádat odpoledne by nešlo bez ochotných maminek a tatínků, kteří se starali o soutěžící skupinky nebo dělali rozhodčí na jednotlivých disciplínách.

A kdo stál na stupni nejvyšším? Od nejmladších: Dominik Hrubý, Sebastien Szaban, Patrik Brůna, Kuba Rába, Jan Hmelár, Eva Žertová a Lukáš Hudeček.

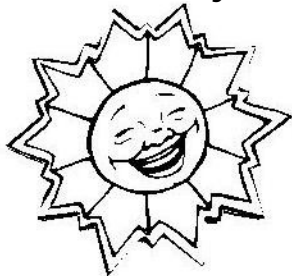
Někteří žáci z Jíloviště byli na škole v přírodě, starší děvčata pomáhala dospělým. Přesto bylo dětí dost a odpoledne se vydařilo. Každý ze závodníků si odnesl s diplomem za umístění nebo účast v soutěži i nějakou hezkou cenu, kterou věnovala na dětský den obec.

Tak děvčátka a chlapci, trénujte, příští rok zase poměříte své síly!

- Fa -

INFORMACE

Vítání nových občanů a prvňáčků



připravuje obec Jíloviště na sobotu **12. září 2009**.

Malé slavnostní setkání začne v **15:30 hodin** odpoledne v hasičské zbrojnici v Jílovišti.

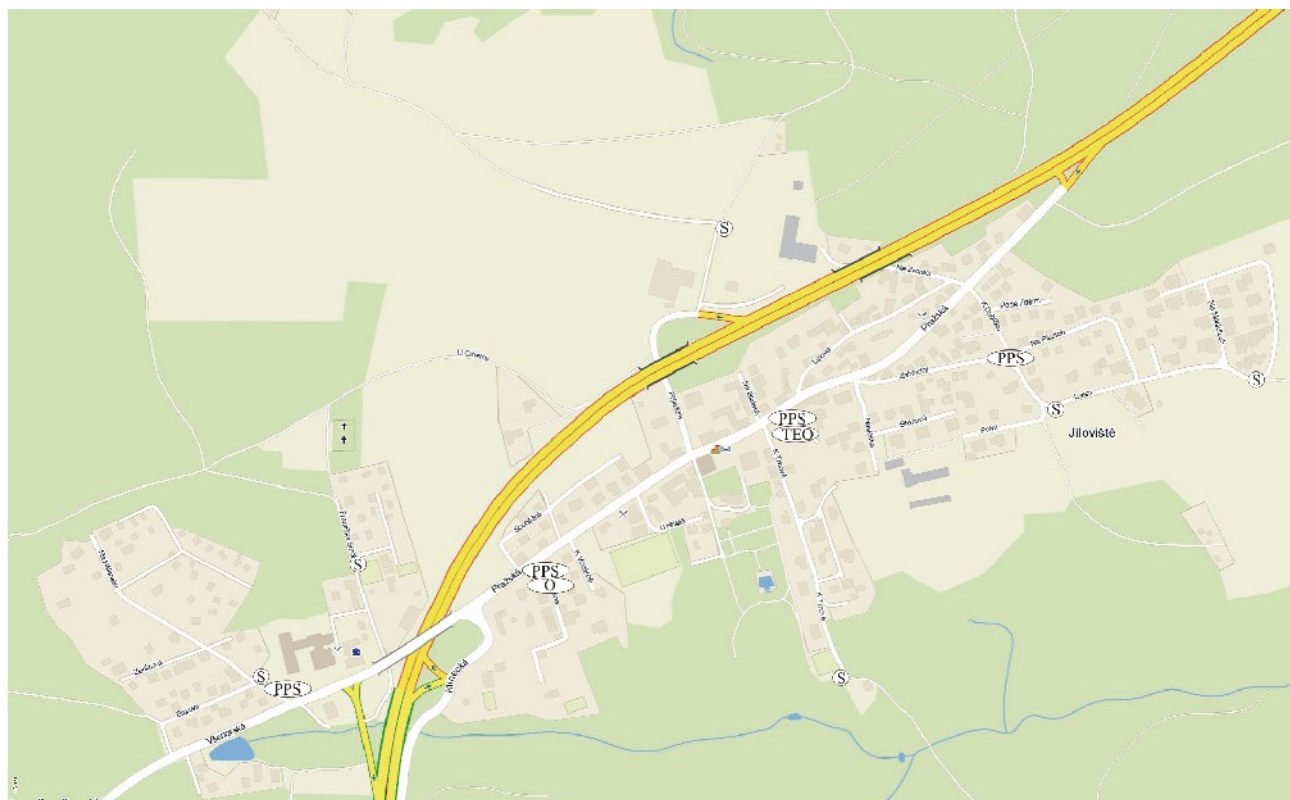
Srdečně zveme i děti, které v Jílovišti žijí, ale nemají zde trvalý pobyt. Tuto skutečnost je potřeba nahlásit na OÚ paní M. Šedivé do konce srpna 2009.

Srba[®] SERVIS

**Objevte
svůj nový vůz
za skvělé ceny
na
www.srba.cz**



OPEL



PPS Tříděný odpad - papír, plasty, sklo

TEO Tříděný odpad - tetrapak, elektro, fritovací olej

O Tříděný odpad - fritovací olej

S Směsný odpad pro chatáře

KAM S VAŠÍM ODPADEM?

Co kam patří a nepatří

	PATŘÍ	NEPATŘÍ
PAPÍR 	noviny, časopisy, reklamní letáky, kartony, sešity, papírové obaly, krabice roztrhané na menší kusy, balicí papír, lepenka, kancelářský papír, sešity, obálky	do kontejneru nepatří mokrá, mastná nebo jinak znečištěný papír, uhlový a voskovaný papír, použité plenky
PLASTY 	sešlápnuté PET lahve, plastové nádoby a lahve, plastové kelímky, sáčky a fólie, čisté plastové obaly od mléka, jogurtů a ostatních mléčných výrobků, plastové tašky, prázdné plastové obaly od šamponů, kosmetiky a čisticích prostředků	do kontejneru nepatří bakelit, guma, PVC, linoleum, pneumatiky, novodurové trubky, plastové obaly od chemikálií olejů a barev
SKLO 	bílé nebo barevné sklo, vymyté skleněné láhve, zavařovací sklenice, tabulové sklo	do kontejneru nepatří keramika, porcelán, autosklo, drátěné sklo a zrcadla
NÁPOJOVÉ KARTONY 	vypláchnuté krabice od džusů, mléka apod.	do kontejneru nebo stojanu nepatří nápojové kartony se zbytky potravin



ZVONICE měsíčník obce Jíloviště – MK ČR E 12563

Vydává obec Jíloviště, redakční rada: Ing. Jan Vorel,

Ing. Karel Dostálek, Libuše Fatková.

Fotografie: Radek Moureček

Uzávěrka příštího čísla 20.8.2009

Sponzorem vydání Zvonce v tomto roce je společnost Srba Servis s.r.o

Srba
SERVIS[®]