

Zdůvodnění pokynů - požadavky, které vyplynuly ze společného jednání o Návrhu změny územního plánu Jiloviště

A. Pokyny vyplývající z požadavků obce Jiloviště

1. Jedná se o plochu v centru obce s předpokládaným využitím pro místní účely obyvatel, bez nároků na vyšší kapacitu
2. Jedná se o konkrétní záměr stavby mateřské školy na pozemku ve vlastnictví obce, pozemek je ve vhodné poloze v návaznosti na centrum obce
3. oblasti chat jsou problematické z důvodu komplikovaného zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury, při vzdálené poloze od sídla, a zároveň vzhledem k umístění v přímém sousedství lesních pozemků nebo přímo na nich

B. Pokyny vyplývající z požadavků pořizovatele

1. V pokynech jsou uvedeny požadavky na opravu výkresů a textů návrhu územního plánu tak, aby byly zpracovány podle přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006Sb.
2. Důraz na nutnou jednotnost grafické a textové části.
3. Jedná se o požadavek na zpracování výsledků požadovaného vyhodnocení na udržitelný rozvoj území a zároveň o opravu nepřesností v používání pojmů, to je třeba uvést do souladu se stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou.
4. Jedná se o požadavek na nutnou jednoznačnost návrhu.
5. Plocha pro územní rezervu R1 - VS je vymezena i v části, kde v současné platném územním plánu je již plocha vymezena jako zastavitelná, přičemž tento odlišný návrh není zdůvodněn
6. jedná se o požadavek na soulad s obsahem dle prováděcí vyhlášky 500/2006Sb
7. jedná se o podrobnou podmínku pro konkrétní umístění staveb, specifické podmínky v plochách do 50 metrů od okraje lesa by měly být stanoveny obecnější formou.
8. zpracování územní studie je vhodné z úvodu upřesnění umístění staveb ve vztahu k lesním pozemkům
9. jedná se o zastavitelné plochy, ve kterých lze předpokládat potřebu umístění technické infrastruktury
10. požadavek na jednoznačnost a úplnost podmínek využití zastavitelné plochy
11. požadavek na jednoznačnost a úplnost podmínek využití plochy, zároveň o prověření odůvodněnosti vymezení tří malých ploch v centrální části určených pro stavby pro rodinnou rekreaci, bez možnosti přestavby na rodinný dům, při existenci veškeré infrastruktury a v sousedství rodinných domů
12. požadavek na upřesnění vymezení zastavěného území dle ustanovení stavebního zákona
13. požadavek na doplnění nepřesností v grafické části

C. Pokyny vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů

č.	Název DOSS/organizace:	Či/ze dne:	Stručné znění požadavku:	Vyhodnocení stanovisek a způsob řešení:
1	Hasičský záchranný sbor Stč. kraje, stanice Řevnice, Havlíčkova 174, Řevnice		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
2	Krajská hygienická stanice Stč. kraje, Ditrichova 17, Praha 2	KHSS 37119/2013 doruč. dne 27.9.2013	S návrhem souhlasí za podmíněk, že ploch Z5a bude zařazena do ploch podmíněně přípustného využití pro bydlení vzhledem k blízkosti komunikace R4 s tím, že v územním řízení bude nutné prokázat splnění hygienických limitů hluku, stejně tak u ploch přestavby P1 a P6.	Požadavek bude zapracován do návrhu.

			Při umístování staveb v plochách Z5b a Z6 je třeba dodržet limity pro chráněné venkovní i vnitřní prostory staveb v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb. O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.	Požadavek na nutnost prokázání hlukových limitů je již obsažen v návrhu (str. 45)
3	Ministerstvo dopravy, odb. infrastruktury a územního plánu, nábr. Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
4	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4	15530-RSD - 13- 110	požadují respektovat silnici I/4 včetně OP; upozorňují, že sv OP lze v souladu §32 zákona č. 13/1997 Sb. Provést jen stavby jen na základě povolení vydaného silničním správním úřadem a za podmínky v povolení uvedených, platí pro lokality Z1, Z5a,b, Z6, Z9 a Z10. Upozorňují, že protihluková opatření vůči nově vznikající zástavbě musí být realizována z jiných zdrojů (obce, vlastníků, investorů)	Ochranná pásma silnic jsou vyznačena v koordinacním výkresu návrhu územního plánu. Požadavek na splnění hlukových limitů v plochách v blízkosti silnic je obsažen v návrhu.
5	Ministerstvo životního prostředí ČR, 500-odbor výkonu st.správy, Vršovická 65, Praha 10	1947/500/13,570 95/ENV/13 doruč. 8.10.2013	ÚP musí respektovat v grafické i textové části chráněné ložiskové území Zbraslav I č.02580000 a obyvatel prostor Zbraslav III- Jiloviště č.71025 a vlastní ložisko stavebního kamene č.B3 025800. V území se nevyskytují sesuvy ani poddolovaná území	Návrh územního plánu musí uvedené limity respektovat. Bez požadavku na řešení.
6	Obvodní báňský úřad v Kladně, Kozí 4, p.o.box 31, 110 01 Praha 1		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
7	Městský úřad Černošice, odb. životního prostředí, Podskalská 19, Praha 2	MUCE 4152/2013 OZP/Hei, doruč.dne 1.10.2013,	vodoprávní úřad: návrh ÚP předpokládá napojení ploch přestavby i nových zastavitelných ploch na centrální ČOV, kapacita je 700 EO, z návrhu ÚP nevyplývá, zda byla prověřena kapacita ČOV; pokud bude nutná intenzifikace, požaduje v rámci etapizace koordinovat intenzifikaci ČOV a povolování nové zástavby; nepovolovat stavby jímek na vyvážení ani jako staveb dočasných	Posouzení kapacity ČOV je součástí odůvodnění návrhu ÚP, v kapitole K.2.3.2. kde je obsažen výsledek vyhodnocení kapacity ČOV. Odůvodnění bude doplněno o podrobnější hodnocení kapacity ČOV ve vztahu k návrhu ÚP. Podmínka napojení všech navržených ploch přestavby uvnitř zastavěného území a zastavitelných ploch k veřejné kanalizaci je obsažena v návrhu - str.19- "a)

<p>likvidace srážkových vod - je navrženo svedení srážkových vod z veřejných prostranství do vsakovacích úseků dešťové kanalizace, vody z jednotlivých nemovitostí budou vsakovány na vlastních pozemcích; z textu nevyplývá, zda byl proveden hydrogeologický průzkum a zda je vsakování možné. Vodoprávní úřad i nadále požaduje řešit likvidaci srážkových vod na základě hydrogeologického průzkumu (stejně dle zadání)</p>	Požadavek bude zapracován do návrhu.
<p>orgán ochrany přírody: lokalita A (kód plochy Z1) rozsáhlá plocha o výměře cca 8000 metrů na lesním pozemku vymezená jako zastavitelná plocha pro dopravní infrastrukturu- orgán s vymezenou plochou nesouhlasí, došlo by k ohrožení a posléze zničení ekologicko stabilizačních funkcí, jako významného krajinného prvku. Vymezená plocha se zároveň nachází na hranici přírodního parku Brdy-Hřebený, který byl zřízen z důvodu zachování krajinného rázu zalesněné pahorkatiny.</p>	Rozsah vymezení zastavitelné plochy pro uvedený záměr bude znovu prověřen tak, aby zásah do krajinného rázu byl minimální.
<p>ochrana ovzduší - vyjadřuje se krajský úřad odpady: nemá připomínky orgán ochrany ZPF:</p>	<p>Bez požadavku na řešení. Bez požadavku na řešení.</p>
<p>upozorňuje na povinnost pořizovatele a projektanta řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů nejvýhodnější podle § 17a písm. A) zákona č. 334/1992 Sb. stanovisko uplatňuje krajský úřad</p>	Návrh ÚP musí být zpracován v souladu s právními předpisy, navržené řešení je zdůvodněno v části odůvodnění.
<p>státní správa lesů: Nesouhlasí s lokalitou Z1, v rozporu s ust. § 14 odst. 1 lesního zákona návrh ÚP neobsahuje odůvodnění a další náležitosti dle zmíněného paragrafu zákona</p>	Bez požadavku na řešení.
	Rozsah vymezení zastavitelné plochy pro uvedený záměr bude znovu prověřen tak, aby zásah do pozemků lesa byl minimalizován. Návrh bude prověřen a upraven s ohledem na nedostatky uvedené dotčeným orgánem.

	<p>nesouhlasí s funkčním řešením lesních pozemků resp. PUPFL např. č.parc. 321/1, 322/1, 362/2, 362/9, 341/2-7, 253/1, 409 jinak než jako plochy NL; připustnost změny využití lze vyjádřit jako "návrh" příp. překryvnou funkci</p>	<p>Pozemky budou znova prověřeny s ohledem na požadavek DO, zároveň v souladu s následujícím požadavkem, viz níže, v případě změny využití oproti NL je třeba uvést zábory z PUPFL.</p>
	<p>nesouhlasí s přefázením lesních pozemků č.parc. 253/1, 321/1, 322/1, 362/2 do jiných funkčních ploch a to ani jako návrh či překryv. Jedná se o pozemky nezanebatelných výměr, u nichž by v důsledku regulativů RI či RN došlo k rozporu s režimem využívání lesa dle lesního zákona, zejm. §13 odst. 1. U těchto pozemků orgán ochrany lesa nesouhlasí s odnětím plnění funkcí lesa z důvodu rozporu s kritérii dle ust. § 13 odst.2 lesního zákona</p>	<p>Pozemky budou znova prověřeny s ohledem na požadavek DO.</p>
	<p>V regulativech v plochách NL nesouhlasí s podmiňené přípustným využitím pro studny a sítě TI. Stavby techn. infrastruktury v lese jsou přípustné ve veřejném zájmu a není jiné řešení, proto je orgán ochrany lesa akceptuje. Další bliže nespecifikované studny a TI pro následné užití např. pro stavby rekreace nejsou žádoucí.</p>	<p>Podmínky využití budou upřesněny s ohledem na požadavek DO.</p>
	<p>považuje za pozitivní uplatnit vhodnou formou regulativy pro odstupy staveb ve vzdálenosti do 50m od lesa, např. alespoň obecnou formou tak jak jsou uvedeny v koncepci uspořádání krajiny a v podmínkách prostorového uspořádání pro plochy BI. Podmínky jsou dostačující alespoň v obecné formě uvedené v koncepci uspořádání krajiny.</p>	<p>Podmínka týkající se umístování staveb v pásmu ve vzdálenosti do 50 metrů od pozemků lesa bude stanovena obecnější formou, aby odpovídala podrobnosti a možnostem územního plánu.</p>
	<p>považuje za účelné prověřit využití lesních pozemků v okolí objektu č.p.60, neboť faktický stav neodpovídá ploše NL (č.parc 202/2, 202/7)</p>	<p>Uvedené pozemky budou prověřeny s ohledem na vyjádření dotčeného orgánu a případně zařazeny do odpovídajících ploch s rozdílným způsobem využití.</p>
	<p>myslivost: bez připomínek</p>	<p>bez požadavku na řešení</p>

8	Městský úřad Černošice, odb. školství, kultury a cestovního ruchu, Podskalská 19, Praha 2	MUCE-35842/2013/OS KCR/SF doruč. Dne:5.9.2013	návrh je z hlediska státní památkové péče akceptovatelný bez připomínek	bez požadavku na řešení
9	Městský úřad Černošice, odb. dopravy, Podskalská 19, Praha 2	MUCE-41162/2013 OSU	souhlasí za předpokladu, že veškeré nové navrhované místní a veřejně přístupné účelové komunikace budou v souladu s §22 vyhl. 501/2006 Sb. a příslušnými normami, případná napojení nových komunikací na silnice II. a III. třídy budou navržena tak, aby svým umístěním a provedením vyhovovala bezpečnosti silničního provozu a příslušným normám	Návrh ÚP musí být zpracován v souladu s právními předpisy.
10	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl.m.Prahu a Středočeský kraj, Legerova 49, Praha 2	814-13.8/13/010.103/PS doruč.dne 18.9.2013	K návrhu ÚP nemá připomínky za předpokladu dodržení zákona č. 458/2000 Sb.	Návrh ÚP musí být zpracován v souladu s právními předpisy.
11	Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Praha, Hradební 12/772, Praha 1	Čj.MOCR 30163-2/69158-ÚP/2013-7103/44 / doruč.dne 3.9.2013	s návrhem souhlasí bez připomínek	bez požadavku na řešení
12	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odb.hornictví a stavebnictví, Na Františku 32, Praha 1	34769/2013/311 00 / doruč. dne 21.8.2013	souhlasí za předpokladu respektování zák.č.44/1988 Sb. Horní zákon, tj. že neohroží vytěžitelnost všech zásob současně povrchové těžného ložiska kamene Zbraslav, č.lož3 125800, pokrytého dobývacím prostorem Zbraslav III- Jiloviště, s chráněným ložiskovým územím Zbraslav I.	Návrh územního plánu musí být v souladu s uvedeným požadavkem, musí respektovat právní předpisy.
13	Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj, Čermoleská 1929, Benešov		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
14	Úřad pro civilní letectví ČR, letiště Ruzyně, Praha 6	004752-13-701 ze dne 15.8.2013	bez připomínek	bez požadavku na řešení
15	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 375/4, Praha 2		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
16	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 1585/9, Praha 1		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení

17	Policie ČR, krajské řed. Středočeského kraje, Na Baních 1304, Praha 5	KRPS-271583/ČJ-2013-0100MN doruč. dne 24.9.2013	V dotčené lokalitě se nevyskytuje objekt ani zařízení ve správě odd. správy nemovitého majetku Krajského ředitelství policie Stř. kraje. V nejbližší budoucnosti nebude zasahovat předmětné území do sféry našich zájmů.	bez požadavku na řešení
	Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha	SPU 346178/2013 21.8.2013	sděluje, že není zahájeno řízení k zpracování komplexní pozemkové úpravy; upozorňuje na nutnost zachování přístupu na pozemky	Odůvodnění bude doplněno o řešení přístupu ke stávajícím pozemkům.
18	Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad Praha-západ, Za Poříčskou branou 256/6, Praha 8	922209/2012-MZE-130711 doruč. dne 11.6.2012	s návrhem souhlasí bez připomínek	bez požadavku na řešení
19	Krajský úřad Stř. kraje, Zborovská 11, Praha 5	121159/2013/KU SK doruč. dne 30.9.2013	sděluje, že vydá koordinované stanovisko k návrhu ÚP až po obdržení doplnění podkladů, tj. zejména Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, který byl požadován na základě změny stanoviska č.j.176463/2009/KUSK-OŽP/más ze dne 21.12.2009 odb. životního prostředí a zemědělství: ochrana přírody a krajiny -nevyjádřili se ochrana ZPF -nevyjádřili se ochrana PUPFL - nevyjádřili se ochrana ovzduší - nevyjádřili se odbor dopravy: nevyjádřili se	bez požadavku na řešení bez požadavku na řešení bez požadavku na řešení bez požadavku na řešení bez požadavku na řešení
20	Krajský úřad Stř. kraje, Zborovská 11, Praha 5	056646/2014/KU SK ze dne 22.4.2014	K návrhu pokynů pro zpracování nového návrhu ÚP stanovisko dle §45i odst. 1 zákona č.114/1992 Sb. : lze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality a ptací oblasti Upozorňuje na nedostatky: nesprávně použité názvy nadregionálních a regionálních prvků USES v kapitole E.3 Doporučuje redukcí plochy Z7, případně požaduje podmítnit nové využití plochy Z7 provedením biologických průzkumů, neboť se jedná zejména u jižní části navrhované plochy, o plochu se vzrostitými dřevinami a vodní plochou na okraji obce, která představuje potenciální stanoviště pro nejrizičnější druhy, např. zvláště chráněné obojživelníky Upozorňuje na nutnost vpuštění textu věnujícího se dopravě, resp. části týkající se severního obchvatu obce (str.98), obchvat byl následně z řešení vpuštěn	doplněno do pokynů doplněno do pokynů doplněno do pokynů doplněno do pokynů

		dle § 10i odst. 3 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., požaduje zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Jiloviště na životní prostředí (SEA)	požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je obsažen v pokynech pro zpracování návrhu
21	Český telekomunikační úřad, Sokolovská 219/58, Praha 9	nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
Přehled podaných připomínek			
22	František Kadoušek Jindra Kadoušková, U Drahané 3/68, 181 00 Praha 8	39489/2013 13.9.2013 pozemek č.parc. 99/27 , v novém návrhu je náš pozemek zařazen jako RZ, požadujeme, aby byl tento pozemek zařazen do plochy R1, stejně jako ostatní pozemky v bezprostředním okolí	Na uvedeném pozemku se dle KN nenacházejí žádné stavby, ve stávajícím územním plánu je určený jako louka. Návrh územního plánu dle celkové urbanistické koncepce nevynechává nové plochy pro individuální rekreaci, a to s ohledem na stávající zátěž v lokalitách staveb pro rodinnou rekreaci, bez zajištění odpovídající veřejné infrastruktury a vzhledem k odtržené poloze od sídla. Požadavek proto nebude zapracován

23	<p>Jindřiška Nováčková, Jablonecká 714/40, 190 00 Praha 9</p>	<p>39910/2013 18.9.2013</p>	<p>pozemek č. parc. 333/3 je v návrhu ÚP zařazen jako "RZ" tedy jako zahrada, žádá o zařetí do plochy R1, kde je hlavní využití "Rekreace-plochy staveb pro rodinnou rekreaci, u které je stanoven prostorový regulativ s omezením 1 NP plus podkrovní, zastavěná plocha max. 50m2</p> <p>odůvodnění: pozemek koupili rodiče v roce 1949 pro stavbu chaty; od té doby se snažím o změnu zápisu v katastru nemovitosti na zahradu. Pozemek užívám od jeho navrácení jako oplocenou zahradu, postrádám chatu, označení zahrada potvrdil stavební úřad v Mníšku pod brdy 11.9.1997, toto označení ale nebylo zapsáno v katastru.. V roce 1998 byla povolena stavba vrtané studny, v roce 2002 byla povolena stavba kabelové sítě, povolený průřez kabelu odpovídá zabezpečení rodinného domu i ekologického vytápění. Opakovaně jsem žádala obec o možnost stavby rekreační chaty a vždy jsem byly odkázána na nový územní plán. 12.7.2012 jsem dostala odpověď, že můj návrh byl zastupitelstvem obce schválen pro zařazení do ÚP. Veškeré stavby jsou provedeny se souhlasem obce i stavebního úřadu, vše přiloženo. Pozemku se netýkalo místní referendum. Investovala jsem značné prostředky, se souhlasem orgánů, a žádám o respektování stavebních povolení a kolaudačních rozhodnutí, jinak se jedná o zmaření investic a omezení na mých právech.</p>	<p>Jedná se o pozemek nacházející se mimo zastavěné území obce, v otevřené krajině. Návrh územního plánu dle celkové urbanistické koncepce nevykazuje nové plochy pro individuální rekreaci, a to s ohledem na stávající zátěž v území se stavbami pro rodinnou rekreaci, bez zajištění napojení na odpovídající veřejnou infrastrukturu.</p> <p>Vymezování nových zastavitelných lokalit, odtržených od sídla by zároveň bylo v rozporu se zásadami z nadřazené dokumentace kraje ZÚR SK, kde je mimo jiné ukládáno zachování celistvosti sídel. Požadavek proto nebude zapracován.</p>
----	---	---------------------------------	--	--

24	Jiří Malý, Na Plazích 153, 252 02 Jiloviště	41178/2013	<p>V textové části je na str. 18 v čl. D.1.2. odst.c)Veřejná doprava uvedena realizace severního obchvatu, ten není ve výkresové části zakreslen, proto jsou bezpředemětné veškeré navazující úpravy související s vybudováním obchvatu MÚK Jiloviště západ, na str. 82 (zastavitelná plocha Z1 - DS, nové odstavné a parkovací plochy v prostoru rekonstruované křižovatky jsou tudíž bezpředemětné</p>	<p>Chybně uvedené údaje o severním obchvatu obce budou opraveny. Zároveň uvedená úprava návrhu ale nesouvisí s vymezením plochy Z1-DS a s parkovacími plochami v prostoru mimoúrovňové křižovatky. Tyto plochy zůstávají součástí návrhu.</p>
----	---	------------	--	---

25	Jiří Malý, Na Plazích 153, 252 02 Jiloviště	411777/2013 ze dne 25.9.2013	v textové části jsou na str. 88- 90 specifikovány lokality A-J. Chybí vyznačení lokality ve výkresové části.	Zřejmě na mysli specifikaci ploch A-J na str. 90-93; jedná se o odůvodnění požadavků a bodů zadání a odůvodnění řešení v návrhu územního plánu v těchto lokalitách. Označení lokality přiřazené v návrhu ÚP bude pro přehlednost doplněno.
26	Jiří Malý, Na Plazích 153, 252 02 Jiloviště	411776/2013 ze dne 25.9.2013	v textové části návrhu ÚP je popsáno nouzové zásobování obyvatelstva vodou z hydrantových hlav osazených ve vzdálenosti cca 150 m na zásobovacích řádech veřejného vodovodu, chybí vyznačení ve výkresech	Bude upřesněno, jedná se o detailní řešení nad podrobností územního plánu.
27	Jiří Malý, Na Plazích 153, 252 02 Jiloviště	411775/2013 ze dne 25.9.2013	v textové části je chybně na str. 21 uveden popis napojení obce na elektrickou energii Turnova nikoli Jiloviště. Nelze tedy z ÚP zjistit jakým způsobem je zásobováno Jiloviště el. Energií a kolik trafostanic je v obci umístěno a navrženo, chybí vyznačení ve výkresové dokumentaci	Chyba bude opravena, na str. 19 kap D.2.3 návrhu je uvedeno, že ÚP nevynechává samostatné plochy technické infrastruktury pro umístění trafostanic.
28	Jiří Malý, Na Plazích 153, 252 02 Jiloviště	411774/2013 ze dne 25.9.2013	plán odpadového hospodářství počítá s tříděním bioodpadů TKO, chyba v textové části na str. 83 - biopoložek	Bude opraveno, jedná se o zjevnou nesprávnost.
29	Ivana Doubková, Na Hájenku 243, 252 02 Jiloviště	411772/2013 ze dne 25.9.2013	návrh ÚP mění stávající využití pozemků č.parc.214/1, 241/4 a 236/11 pro bydlení na sportovní plochy, z hlediska rozvoje bydlení jsou to nejcennější pozemky v obci, v centru obce, s inženýrskými sítěmi na hranici pozemků, žádají zachování stávajícího využití. Návrh ÚP změnu odůvodňuje snížením zátěže přírodních hodnot a obtížnosti dopravní obsluhy; domníváme se, že umožnění výstavby OS naopak značně dopravně zatíží tuto část obce, jako je tomu již nyní při fotbalových zápasech	Urbanistická koncepce musí být v územním podrobně popsána a zdůvodněna. Plochy Z7-OS jsou v pokynech pro zpracování druhého návrhu ÚP uloženy k prověření, zejména směrem k omezení objemnějších staveb.

		<p>odůvodnění: trend rozvoje zastavitelných ploch směřuje k využití v zastavěných částech nikoliv na okrajích, naopak plochy pro sportovní zařízení jsou vzhledem k větším prostorovým nárokům umísťovány na okrajích obcí. Využití uvedených pozemků pro bydlení je z hlediska dopravního zatížení příznivější než navrhované OS, navíc na rozdíl od OS využití pro bydlení výrazně neovlivní přírodní hodnoty území. Dále se jedná o pozemky ve vlastnictví obce, které lze v případě potřeby využít jako významný zdroj příjmu do rozpočtu města, jelikož tržní hodnota jako pozemků pro bydlení je mnohonásobně vyšší než hodnota pozemků pro OS.</p>	
--	--	---	--

30	Ivana Doubková, Na Hájenku 243, 252 02 Jiloviště	411771/2013 ze dne 25.9.2013	v textové části je na str. 18 v čl. D.1.2. odst.c) Veřejná doprava uvedena realizace severního obchvatu, ten není ve výkresové části zakreslen. Zřejmě se jedná o chybu v textové části.	Chyba bude opravena, jedná se o zjevnou nesprávnost.
31	Ivana Doubková, Na Hájenku 243, 252 02 Jiloviště	41170/2013 ze dne 25.9.2013	V koordinacním výkresu- v části "Hájenko", v západní části obce, jsou chybně zakresleny polohy stávajících inženýrských sítí vodovodů, kanalizace a plynu. Ve skutečnosti jsou tyto sítě umístěny v pozemních komunikacích, ve výkrese jsou v pozemcích RD	Vedení inženýrských sítí bude prověřeno, jedná se zřejmě o chybu ve zobrazení.
32	Ivana Doubková, Na Hájenku 243, 252 02 Jiloviště	41169/2013 ze dne 25.9.2013	plocha P7 - rozpor mezi textovou a grafickou částí, v textové části je popis pozemků jako plochy smíšené obytné, v grafické části je vyznačeno jako SV - občanská vybavenost. V případě návrhu pro SV by měla být uvedena i podmínka napojení na veřejný vodovod a v důsledku toho i podmínka realizace až po rozšíření vodojemu na Cukráku.	V grafické jako OV- občanské vybavení-veřejná infrastruktura, bude opraveno v tabulkách v textové části, textová a grafická část musí být v souladu. Podmínka rozšíření kapacity Cukráku v souvislosti s využitím uvedené plochy je uvedena na str.49.
33	RNDr Jana Malá CSc	41168/2013 ze dne 25.9.2013	Z hlediska ochrany PFL je nepřipustné kácení lesa, návrh ÚP počítá se záborem pruhu lesa o rozměrech cca 80x120 m (podmínka umístění hlavních staveb 30 m od lesa). Stávající plochy odpočívky jsou svými rozměry nedostatečné. Jako sružení sledující ochranu krajiny v Jilovišti již několik desítek let nesouhlasíme se záborem takovéto plochy lesa. Specifickou podmínkou využití by měl být stanoven způsob likvidace srážkových vod ze zpravených ploch a střech objektů. Vzhledem k tomu, že v dosahu 5 km v obou směrech jsou umístěny 3 stanice pohonných hmot, domníváme se, že zásah do lesního porostu je v rozporu s politikou ochrany lesního fondu středoevropského kraje. Stávající umístění odpočívky s provozem občerstvení je pravděpodobně v rozporu s ÚP i se stavebním zákonem.	Plocha Z1 bude s ohledem na požadavky dotčených orgánů znovu prověřena tak, aby byl vliv na krajinný ráz minimalizován, aby případný rozsah do pozemků lesa byl stanoven v minimálním rozsahu.
34	Ing. Petr Rögner, Na Močidlech 249, 252 02 Jiloviště	41166/2013 ze dne 25.9.2013	Záměr zobousměrnění ulic Lesní, Hasičská a V Dubičku by v této oblasti zhoršil životní prostředí pro obyvatele ulic, současný stav jednosměrného provozu je vyhovující i s ohledem na to, že se v návrhu nepředpokládá realizace rozsáhlejší výstavby v této oblasti	Záměr zobousměrnění uvedených ulic je uveden v odůvodnění návrhu ÚP, jedná se o podrobnost, která lze řešit mimo územní plán, bude prověřena k vypuštění.

35	Ing. Petr Rögner, Na Močidlech 249, 252 02 Jiloviště	41164/2013 ze dne 25.9.2013	V textové části návrhu ÚP chybí dopravní opatření na komunikaci Všenorské- od mostu přes R4 až na hranici obce - stávající stav je pro obyvatele přilehlých RD z hlediska hluku a bezpečnosti pohybu velmi neuspokojivý (absence chodníku), návrh ÚP řeší pouze zklidnění Pražské ulice.	Řešení dopravních opatření bude v návrhu ÚP popsáno podrobněji, případně upřesněno.
36	Ing. Petr Rögner, Na Močidlech 249, 252 02 Jiloviště	41163/2013 ze dne 25.9.2013	V textové části návrhu ÚP je na str. 99 v odst. K:2.2.4 Veřejná doprava uvedeno, že realizaci autobusového obratiště a zastávky za jižním okrajem zastavěného území by se vyloučili průjezd autobusů Pražskou ulicí. Vzhledem k umístění autobusových zastávek na Pražské ulici se zřejmě jedná o chybný popis řešení veřejné dopravy.	Řešení dopravních opatření bude popsáno podrobněji případně upřesněno.
37	Erik Koutek, Za Strahovem 589/21, 168 00 Praha 6	41018/2013 ze dne 25.9.2013	Nesouhlasí se zařazením svého pozemku č.parc. 514 a 99/16 do plochy RZ - rekreace_ Zahradkaření a žádá do zařazení do ploch Rl-rekreace- plochy staveb pro rodinnou rekreaci, stejně jako jsou ostatní pozemky v chatové osadě Bučina	Jedná se o pozemek s "jinou stavbou" ve stávajícím územním plánu je určený jako louka. Návrh územního plánu v souladu s celkovou urbanistickou koncepcí nevymezuje nové plochy pro individuální rekreaci, a to s ohledem na stávající zátěž v území způsobenou stavbami pro rodinnou rekreaci bez zajištění napojení na odpovídající veřejnou infrastrukturu a vzhledem k odtěžené poloze od sídla. Požadavek proto nebude zapracován.
38	Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, v.v.i., Strnady 136, 252 02 Jiloviště	38825/2013 ze dne 11.9.2013	podnět na rozšíření funkčního využití pozemků č.parc. 490/1, lesní pozemek, č.parc. 352, 353, 354 (zastavěné plochy a nádvoří) v charakteru ploch občanského vybavení, umožňující využití pro zdravotnické, rehabilitační a lékařské služby se zázemím pro veřejnost, zejména starší občány. Tedy plochy zahrnující pozemky staveb a zařízení sociálních služeb včetně bydlení pro klienty těchto služeb, staveb a a zařízení zdravotních služeb, tělovýchovy a sportu.	Z důvodu požadavku zachování lesa by bylo vhodné případný záměr na vymezení plochy s důsledkem záboru lesa prověřit podrobnější studii, ve které budou konkrétně prověřeny nároky na rozsah vymezení plochy tak, aby odpovídalo předpokládané kapacitě zamýšleného využití. Požadavek bude prověřen s ohledem na obecnou formulaci připomínky.

39	Mgr. Roman Laššák, Biskupcova 67, 130 00 Praha 3	38230/2013 ze dne 9.9.2013 a doplnění 40721/2013 ze dne 23.9.2013	<p>vlastník pozemků v lokalitě v Michově o výměře cca 7 ha, pozemky se využívají k pastvě koní a sečení sena, pozemky PK 423/21, 423/22, 423/23, 423/2 požaduje vymezit jako plochy výroby a skladování (Eko-zemědělská farma, hospodářské stavby s bydlením a eko energií, zaměřené na chov koní), tedy plochy NZZ na VS1. Dále navrhuje konkrétní podmínky funkčního a prostorového využití plochy s tím, že nedojde k zásahu do systému sídelní zeleně, že připomínka nemění koncepci původního ÚP jen ji doplňuje. Požadavek byl projednán se starostou, který by vítal určitý dohled nad územím, aby nebylo užíváno pro černé skládky. Plochu lze připojit na stávající dopravní a technickou infrastrukturu, zároveň dojde k nárůstu počtu pracovních míst. Požadavku se netýká část pozemků s interakčním prvkem. Důvodem je snaha využívat pozemky k chovu koní a hospodaření na těchto pozemcích - podnikatelská, průmyslová výrobní, zemědělská, chovatelská a pěstitelská výroba spojená s eko bydlením, což současný úp neumožňuje realizovat. Zároveň dořešené vlastnické vztahy jsou předpokladem pro brzkou realizaci.</p>	<p>Jedná se o připomínku s požadavkem na umístění objemnější stavby v krajině. Návrh územního plánu podrobně prověřuje podmínky pro využívání krajiny a stanovuje plochy, ve kterých je možné umístit stavby pro zajištění hlavní a přípustné funkce plochy, v souladu s charakterem území. Územní plán vymezil na předemětných pozemcích plochu zemědělskou NZZ, ve které jsou stanoveny podmínky využití, včetně možnosti umístění doprovodných zemědělských staveb do plochy 70m2. Koncepce uspořádání území nepočítá s umístěním větších staveb v krajině, s ohledem na ráz lesnatého území s menším podílem volné krajiny, a s ohledem na žádoucí kompaktnost sídla (zároveň dle vydaných zásad Středočeského kraje).</p>
----	---	---	---	--

40	Ing. Peter Trnka, doručovací adresa Liberijská 1, Praha 6	37139/2013 ze dne 2.9.2013	<p>Uprášení připomínky: konkretizují předpokládány objekt pro chov koní v požadované ploše- objekt pro chov dostihových a parkurových koní s dobrou dostupností na závodistiště Chuchle. V jediné budově budou ustájeni koně, sklad sena a slámy a dále bude navazovat zázemí- hygienické zařízení tj. WC, sprcha, dále sedlovna, sklad krmiv pro koně a jedna místnost pro správce objektu. Odůvodnění: pozemky č.parc.:418/1, 418/4, 418/5, 418/10, 418/15, 418/16, 418/18, 423/1, 423/2, 423/6, 423/10, 423/13,423/17, 423/19, 423/21, 423/22, 423/23 o celkové výměře cca 7ha, by byly vymezeny jako plochy výroby a skladování(hospodářsvi zaměřené na chov koní), z toho pozemky 423/21, 423/22 a 423/23, 423/2 budou určeny pro stavbu (viz výše, zaměřenou na chov koní). Část pozemků, kde se nachází interakční prvek bude vyňata ze zastavitelných pozemků. Lokalita má dobrou dopravní a technickou infrastrukturu. Dojde k nárůstu pracovních míst. Současný ÚP neumožňuje tento zájem o chov koní a hospodaření realizovat. Upouští se od záměru výstavby objektu k bydlení a jedná se pouze o objekt k hospodářské činnosti.</p> <p>Dalším důvodem připomínky jsou i dorešené vlastnické vztahy a předpoklad brzké realizace.</p>	<p>Jedná se o pozemek nacházející se mimo zastavěné území obce, v krajině, v přímém sousedství lesa.</p> <p>Návrh územního plánu dle celkové urbanistické koncepce nevymezuje nové plochy pro individuální rekreaci, a to s ohledem na stávající zátěž v území se stavbami pro rodinnou rekreaci, bez zajištění napojení na odpovídající veřejnou infrastrukturu.</p> <p>Vymezování nových zastavitelných lokalit, odtržených od sídla by zároveň bylo v rozporu se zásadami z nadřazené dokumentaci kraje ZÚR SK, kde je ukládáno zachování celistvosti sídel. Požadavek proto nebude zapracován.</p>
----	--	-------------------------------	--	--